

Развитие оценки программ как профессии в России

Четверть века назад американский специалист по оценке Б. Уортен написал статью с говорящим названием: «Является ли оценка зрелой профессией, которая гарантирует подготовку профессионалов?»¹. Статья вызвала большой резонанс и с тех пор многократно цитировалась в профессиональных изданиях. Большой интерес вызвали не только заключения автора о зрелости оценки как профессии в США, но и критерии, которые были им использованы для оценки степени зрелости профессии.

Оценим развитие оценки программ в России по критериям Б. Уортена².

Критерий 1. Потребность в специалистах. В России она росла относительно медленно, но в последние годы стала более выраженной, в первую очередь, в связи с внедрением оценки в государственное управление.

Критерий 2. Уникальное содержание. Уникальное содержание сформировано было в предшествующие десятилетия силами зарубежных специалистов. Сейчас информация об оценке доступна и на русском языке, а российские исследователи все активнее вовлекаются в получение новых знаний в сфере оценки.

Критерий 3. Программы профессиональной подготовки. Пока таких программ в России крайне мало. Вероятнее всего, их число вырастет уже в ближайшие годы в силу роста потребности в специалистах по оценке.

Критерий 4. Возможность карьеры. Сегодня возможности сделать карьеру в сфере оценки весьма ограничены. Но ситуация быстро меняется к лучшему.

Критерий 5. Сертификация специалистов. Пока системы сертификации специалистов по оценке в России не существует. Справедливости ради отметим, что единственная в мире система сертификации специалистов по оценке есть пока только в Канаде.

Критерий 6. Профессиональная ассоциация. С 2014 года в России активно работает Ассоциация специалистов по оценке программ и политик. Проводятся ежегодные национальные конференции.

¹ Worthen, B. R. (1994). Is evaluation a mature profession that warrants the preparation of evaluation professionals? In J. W. Altschuld, and Engle, M. (Ed.), The preparation of professional evaluators: issues, perspectives, and programs. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

² Мы сознательно опускаем два критерия, не являющиеся ключевыми и вызывающие споры: «критерии приема в ассоциацию» («фильтр» на входе) и «влияние ассоциации на программы подготовки специалистов».

Критерий 7. Стандарты профессиональной деятельности. Стандартов профессиональной деятельности в России пока нет, но есть принципы оценки программ и политик³.

Таким образом, можно констатировать, что, согласно критериям Б.Уортена, оценку программ в России пока преждевременно считать зрелой профессией, однако положительная динамика очевидна.

Материал о развитии оценки программ как профессии в мире можно найти в блоге Алексея Кузьмина⁴.

³ Ассоциация специалистов по оценке программ и политик. Принципы оценки программ и политик. [Электронный ресурс] // АСОПП. 16 января 2017 г. URL: https://eval.ru/attach_files/file_menu_78.pdf (дата обращения: 01.08.2019).

⁴ https://evaluationconsulting.blogspot.com/2021/10/blog-post_31.html