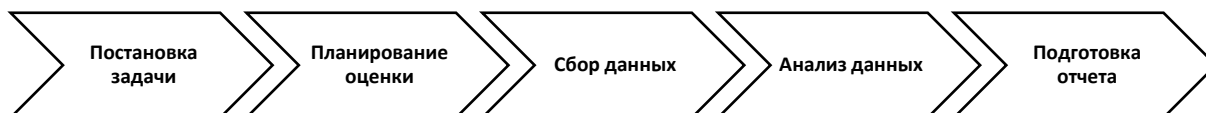


Эмпирическая оценка

Эмпирическая оценка отличается тем, что суждение об оцениваемой программе или политике выносится на основании анализа целенаправленно собранных эмпирических данных. Основные этапы проведения эмпирической оценки показаны на рис.9.

Рис.9. Основные этапы проведения эмпирической оценки



Постановка задачи при проведении эмпирической оценки предполагает определение будущих пользователей результатов оценки и их информационных потребностей. Другими словами, начинать надо с того, чтобы выяснить, кто и что именно хочет узнать о программе (политике). Чаще всего в результатах оценки нуждаются лица, принимающие решения, например, руководитель финансирующей программу организации или руководитель программы. Для того, чтобы оценка оказалась полезной нужно также прояснить, как конкретно планируется использовать её результаты. Примером использования результатов оценки может быть обоснование принятия решений о продолжении, тиражировании, изменении или закрытии программы.

Главным элементом технического задания (ТЗ) на проведение эмпирической оценки являются вопросы, на которые надлежит ответить. Эти вопросы должны отражать информационные потребности ключевых пользователей результатов оценки. Например, если окажется, что руководитель программы хотел бы узнать о фактических результатах программы и степени их соответствия цели, то в задании должны быть включены следующие вопросы: «Каковы фактические результаты программы?» и «В какой мере они соответствуют цели программы?». В задании также оговариваются в общих чертах методы сбора и анализа данных, требования к отчету по результатам оценки и условиям его распространения, график проведения оценки и организационные моменты.

На рис. 10 показана общая схема проведения эмпирической оценки. Потребности в информации трансформируются в вопросы, на которые надлежит ответить. Для ответа на эти вопросы проводится сбор эмпирических данных из разных источников с использованием различных методов. Полученные данные обрабатываются и анализируются. В ходе анализа извлекаются смыслы, которые

позволяют ответить на вопросы задания. Эти ответы оформляются в виде отчета о результатах оценки и помогают удовлетворить информационные потребности лиц, принимающих решения.

Рис. 10. Общая схема проведения эмпирической оценки.



На стадии **планирования оценки** необходимо определить, каким именно образом будут получены ответы на вопросы задания. Для этого нужно определить, какая информация нужна для ответа на эти вопросы; где или у кого такая информация имеется; как ее можно получить из этих источников; как её нужно будет анализировать, чтобы получить нужные нам ответы. Соответствующая зона выделена на рис.7 пунктиром.

Предположим, речь идет о программе повышения осведомленности людей о здоровом образе жизни (ЗОЖ). Для ответа на вопросы «Каковы фактические результаты программы?» и «В какой мере они соответствуют цели программы?» нужно будет узнать цель программы и её фактические результаты. Цель программы содержится в описании (паспорте) программы (*источник информации*). Для того, чтобы узнать о ней, достаточно ознакомиться с соответствующей документацией (*метод получения информации*). Фактическим результатом программы является изменение осведомленности людей о ЗОЖ. Носителями этой информации являются сами участники программы (*источник информации*). Для того, чтобы понять, как изменилась их осведомленность, необходимо провести её замер до программы, а затем – по окончании программы. Для проведения такого замера можно использовать

анкетирование (*метод получения информации*). Сравнив результаты анкетирования (фактические результаты) с целью программы (*анализ информации*), мы сможем сформулировать ответы на поставленные вопросы.

При планировании оценки необходимо учитывать сильные стороны и ограничения различных методов¹ (табл.2).

Таблица 2. Преимущества и ограничения методов сбора данных².

Метод	Преимущества	Ограничения
Анкетирование	Большой охват Стандартизация Удобство обработки данных Гарантия анонимности	Сложно получить достаточное количество ответов Нельзя менять «фокусировку» в процессе проведения Не узнаем того, о чем не спросим
Интервью	Очень большой объем детальной информации Возможность смены «фокусировки» в процессе проведения Возможность уточнить и вопросы, и ответы В некоторых случаях только так можно узнать действительное положение вещей	Большая трудоемкость (продолжительность) Требует особых условий для проведения Зависимость от психологического контакта и эмоционального состояния участников Обработка данных занимает много времени
Наблюдение	Жизнь программы изучается, как она есть, а не опосредованно Возможность получения новых незапланированных и непредвиденных данных Не требует ни создания особых условий, ни дополнительных действий со стороны программы – работа идет своим чередом	Возможно влияние наблюдателя, которое сложно исключить Этические ограничения – не все, что важно для оценки, можно наблюдать Сложность регистрации и обработки данных Требует времени
Изучение документации	Неизменность информации, возможность многократного обращения к одному и тому же документу, перепроверки Не требует создания специальных условий: можно проводить, когда удобно и где удобно Могут отражать официальную точку зрения, а также содержать нормы и стандарты	Не всегда адекватно отражают программу Слишком большой объем «лишней» информации Трудоемкость изучения Неудобство работы с документами на разных носителях Недоступность некоторых документов по причинам конфиденциальности

На стадии *сбора данных* проводятся интервью, фокус-группы, анкетирование, наблюдение, кабинетное исследование – все, что было запланировано на предыдущем этапе для получения необходимых данных.

¹ В оценке программ и политик используются методы, применяемые в социальных науках. Подробнее с ними можно ознакомиться в соответствующих публикациях. См., например, Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы. М: Юрайт, 2018.

² Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009.

Независимо от характера и объема данных, общая последовательность *анализа данных* при проведении эмпирической оценки выглядит следующим образом: факты – интерпретации – выводы – рекомендации. Отправной точкой для анализа являются факты, эмпирические данные, представленные в удобном для восприятия виде. Далее даются объяснения тому, что полученные данные (факты) означают, а также, каким образом и почему они связаны между собой, если такие связи имеются. Этот этап анализа называется интерпретацией. На основании интерпретаций делаются выводы, выносятся суждения. Именно в этот момент появляются ответы на вопросы ТЗ. На основании выводов даются рекомендации, которые также могут являться ответами на вопросы ТЗ.

Рассмотрим последовательность шагов по анализу данных на примере. Предположим, что в программе, направленной на повышение осведомленности людей по вопросам здорового образа жизни, анкетирование показало рост осведомленности по всем аспектам ЗОЖ кроме питания. Анкетирование также показало, что вся информация была представлена доступно и что все разделы кроме «Здорового питания» содержали новые для участников сведения. Это означало, что осведомленность участников в части питания не изменилась, поскольку им не рассказали по этой теме ничего для них нового. В интервью с преподавателем выяснилось, что предложенный на семинаре материал по питанию был изначально ориентирован на менее подготовленную аудиторию, а перестроиться по ходу занятий не удалось. Вывод: цель семинара (повышение осведомленности) отчасти достигнута не была из-за того, что не был должным образом оценен начальный уровень подготовки участников по теме «Здоровое питание». Рекомендация: впредь оценивать начальный уровень подготовки участников по всем темам и формировать программу семинара с учетом результатов этой оценки.

Результаты эмпирической оценки представляют в виде *отчета*, который должен содержать основанные на эмпирических данных ответы на вопросы технического задания, представленные в удобном для читателя виде³. Как правило, отчеты о результатах оценки являются внутренними документами, не предназначенными для публикации. Отдельные результаты оценки, которые могут представлять ценность для широкого круга специалистов, могут публиковаться в виде статей в специальных изданиях.

³ Подробнее о структуре и правилах написания отчетов в книге Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009.