

Этика и принципы оценки программ

Профессиональная этика – это совокупность моральных принципов и норм, определяющих поведение представителей профессии в той или иной значимой повторяющейся ситуации. Важно понимать, что профессиональная этика формируется на основе живого опыта как результат достижения согласия между представителями профессии по поводу того, как следует себя вести в ситуациях сложного выбора, которые ещё называют этическими дилеммами. Речь идет о таких случаях, когда каждая альтернатива или форма поведения является нежелательной, поскольку может иметь негативные последствия. Предположим, что специалиста приглашают провести внешнюю оценку программы, руководитель которой является его родственником. Такие ситуации относятся к категории т.н. потенциального «конфликта интересов». С одной стороны, специалист заинтересован в том, чтобы честно выполнить свою работу. Это, в частности, означает, что оценка может выявить не только положительные стороны программы, но и её недостатки, в том числе, связанные с ошибками руководителя программы. Результаты такой оценки могут иметь негативные последствия для руководителя программы, что, свою очередь, может повлиять на его отношение к специалисту, проводившему оценку. Таким образом, специалисту приходится выбирать между честным выполнением своей работы и сохранением добрых отношений с родственником. Опыт многих людей показал: самым правильным решением при наличии потенциального конфликта интересов будет отказ от проведения оценки. Эта норма стала одной из общепринятых.

Российская Ассоциация специалистов по оценке программ и политик (АСОПП) была создана в 2014 году для развития и продвижения оценки программ и политик как профессии в России. В 2017 году АСОПП опубликовала свой свод принципов оценки программ и политик. Отличительная особенность этих принципов состоит в том, что они ориентированы не только на тех, кто призван проводить оценку, но также и на тех, кто оценку заказывает либо участвует в ней.

Принципы оценки программ и политик АСОПП¹:

1. Ориентация на практическое использование результатов. Весь процесс оценки должен быть ориентирован на получение полезной для основных заинтересованных сторон информации.

¹ https://www.eval.ru/principles_of_evaluation

2. Компетентность исполнителей. Люди, проводящие оценку, должны обладать необходимыми для этого знаниями и умениями, а также способностью применять их на практике.
3. Корректность методологии. Дизайн оценки и выбор методов проведения оценки должны быть хорошо обоснованы, а использование различных методов оценки должно осуществляться с соблюдением соответствующих процедур и стандартов.
4. Открытость. Оценка осуществляется открыто: все стороны, участвующие в оценке, должны быть информированы о целях, методологии и планируемом использовании результатов оценки.
5. Безопасность. Оценка должна проводиться с уважением достоинства всех ее участников независимо от их роли, социального статуса и индивидуальных особенностей. При проведении оценки следует учитывать возможные негативные последствия, которые она может иметь как для отдельных людей, так и для организаций. Риск возможных негативных последствий должен быть сведен к минимуму, а участники оценки должны быть о них своевременно проинформированы.
6. Адаптивность. Следует иметь в виду широкий спектр возможных подходов к осуществлению оценки, чтобы дизайн оценки позволял получить наилучший результат в каждом конкретном случае. Необходимо предусматривать возможность адаптации методологии оценки в ходе ее проведения к изменяющимся условиям и вновь возникающим факторам.